

**<<Դասախոսն ուսանողի աչքերով>> հարցման արդյունքների ամփոփումը
(2016-2017 ուս. տարի աշնանային կիսամյակ)**

1). Հարցմանը մասնակցել են ԵՊԲՀ-ի բակալավրիատի և մագիստրատուրայի ուսանողներ՝ ըստ ֆակուլտետների հետևյալ բաշխվածությամբ՝

	Ընդամենը մասնակից	Ընդհանուր բժշկ.	Ստոմ.	Դեղ.	Ռազմ.
2017 թ. I կիսամյակ	2447 (57 %)	1598	572	180	97

2). 2017թ. I կիսամյակում հարցմանն ընդգրկված 72 ամբիոններից մասնակցել են 67-ը, որոնցից ոչ մեկի ընդհանուր գնահատականը 3,5 միավորից ցածր չի եղել:

3). 25 ամբիոններում (34,7%) դասավանդման որակի վերաբերյալ հարցերից գոնե մեկը գնահատված է 3,5 միավորից ցածր, 11 ամբիոններում (15,3%) ամբիոնի դասավանդման որակին վերաբերյալ հարցերից մի քանիսն են գնահատված 3,5 միավորից ցածր:

4). Հարցված ամբիոններում ցածր են գնահատվել հատկապես հետևյալ հարցերը՝

I. Դասախոսությունների և գործնական պարապմունքների ժամանակ ի՞նչ չափով էիք օգտվում ամբիոնի ուսումնական միջոցներից (մուլյաժներ, սիմուլյատորներ, պատրաստուկներ, պաստառներևայլն)

II. Արդյունավե՞տ էր արդյոք կազմակերպված հիվանդ – ուսանող շփման գործընթացները

III. Գրադարանում (կամ ամբիոնում) առարկայի յուրացման համար անհրաժեշտ գրականությունը որքանո՞վ էր բավարար

5). Ըստ հարցերի 3,5 միավորից ցածր գնահատականներ ունեցող ամբիոնների քանակներն են՝

Ամբիոններ (բակալավր)

Դասընթացի սկզբում ամբիոնի կողմից որքա՞ն հստակ են ներկայացվել առարկայի կրթական վերջնարդյունքները (գիտելիքները, կարողությունները, որոնք ուսանողը պետք է ձեռք բերի դասընթացի վերջում)	Դասընթացի վերջում որքանո՞վ ձեռք բերեցիք համապատասխան կրթական վերջնարդյունքներ	Դասախոսություններ ի և գործնական պարապմունքների ժամանակ ի՞նչ չափով էիք օգտվում ամբիոնի ուսումնական միջոցներից (մուլյաժներ, սիմուլյատորներ, պատրաստուկներ, պաստառներ և այլն)	Արդյունավե՞տ էր արդյոք կազմակերպված հիվանդ – ուսանող շփման գործընթացները	Իրականացվո՞ւմ էին կլինիկական դեպքերի քննարկումներ	Գրադարանում (կամ ամբիոնում) առարկայի յուրացման համար անհրաժեշտ գրականությունը որքանո՞վ էր բավարար	Ձեր կարծիքը ամբիոնի թեստերի վերբերյալ
-----	-----	7 (9,7%)	5 (6,9%)	-----	4 (5,6%)	3 (4,2%)

Ամբիոններ (մագիստրատուրա)

Դասընթացի սկզբում ամբիոնի կողմից որքա՞ն հստակ են ներկայացվել առարկայի կրթական վերջնարդյունքները (գիտելիքները, կարողությունները, որոնք ուսանողը պետք է ձեռք բերի դասընթացի վերջում)	Դասընթացի վերջում որքա՞ն՞վ ձեռք բերեցիք համապատասխան կրթական վերջնարդյունքներ	Դասախոսությունների և գործնական պարապմունքների ժամանակ ի՞նչ չափով էիք օգտվում ամբիոնի ուսումնական միջոցներից (մուլյաժներ, սիմուլյատորներ, պատրաստուկներ, պաստառներ և այլն)	Գրադարանում (կամ ամբիոնում) առարկայի յուրացման համար անհրաժեշտ գրականությունը որքա՞ն՞վ էր բավարար	Ձեր կարծիքը ամբիոնի թեստերի վերաբերյալ	Եթե տվյալ առարկան ուսումնասիրել էք նաև բակավարժիատում, ապա որքա՞ն՞վ էր նոր առարկայական ծրագիրը տարբերվում Նախորդից և համապատասխանում մագիստրատուրայում ձեռք բերվելիք գիտելիքների վերաբերյալ ունեցած ձեր ակնկալիքներին
-----	-----	7 (9,7%)	13(18,1%)	1 (1,4%)	1 (1,4%)

6). Հարցմանը մասնակցած ամբիոններում ունեցել ենք 3,5 միավորից ցածր միջին գնահատական ստացած դասախոսներ՝ հետևյալ բաշխվածությամբ՝

Ժամ. հատվածը	Մասնակից ամբիոնների քանակը	3,5 միավորից ցածր միջին գնահատական ստացած դաս. ունեցող ամբ. քանակը	Մեկական 3,5 միավորից ցածր միջին գնահատական ստացած դաս. ունեցող ամբ. քանակը	Մեկից ավել 3,5 միավորից ցածր միջին գնահատական ստացած դաս. ունեցող ամբ. քանակը	Մասնակից դասախոս. քանակը	3,5 միավորից ցածր միջին գնահատական ստացած դաս. քանակը
2017թ. I կիսամյակ	72	30(41,7%)	18(25%)	12(16,7%)	720	50(6,94%)

6). 2017թ. I կիսամյակում ընթացիկ որոշ հարցերից 3,5-ից ցածր գնահատական են ստացել 95 դասախոսներ:

Ըստ հարցերի 3,5 միավորից ցածր գնահատական ունեցող դասախոսների քանակներն են

	Նյութը մատուցում և քննարկում էր մատչելի ու համակարգված	Բացատրում էր նյութի դժվարամատչելի հատվածները և շեշտադրում առանցքային հարցերը	Ընդգծում էր նյութի մասնագիտակն և գործնական հետազա կիրառությունը	Զարգացնում էր ինքնուրույն մտածելակերպ և հնարավորություն էր տալիս ուսանողին զգալու դասի լիիրավ մասնակից	Ուսանողների հարցերին տալիս էր սպառիչ պատասխաներ	Ապահովում էր պատշաճ կարգապահություն	Ուներ հստակ խոսք և տիրապետում էր դասավանդման արվեստին	Բարյացակամ և հարգալից էր ուսանողի նկատմամբ
2017 (I)	60 (%)	51 (%)	55 (%)	64 (%)	64 (%)	37 (%)	52 (%)	30 (%)